

МОВОЗНАВСТВО

УДК 811.161.1'38(075.8)

DOI 10.31494/2412-933X-2019-1-9-175-183

STRUCTURAL AND SEMANTIC FEATURES OF
THE CONSTRUCTION OF ONE-MEMBER SYNTACTIC
CONSTRUCTIONS IN L. LEONOV'S TEXTS

СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ
ПОСТРОЕНИЯ ОДНОСОСТАВНЫХ СИНТАКСИЧЕСКИХ
КОНСТРУКЦИЙ В ПРОИЗВЕДЕНИЯХ Л. ЛЕОНОВА

LARISA ALEKSEEVA,

Candidate of Pedagogical Sciences,
Associate Professor

<https://orcid.org/0000-0002-6820-0602>

alekseeva.lara81@gmail.com

Berdiansk State Pedagogical
University

✉ 4 Schmidta St,

Berdiansk, Zaporizhzhia region,
71100

ЛАРИСА АЛЕКСЕЕВА,

кандидат педагогических наук,
доцент

Бердянский государственный
педагогический университет

✉ ул. Шмидта, 4

г. Бердянск, Запорожская обл.,
71100

Original manuscript received: August 17, 2019

Revised manuscript accepted: September 30, 2019

ABSTRACT

Each syntactical unit plays a role in creating connectedness of text in order to give it expressiveness and originality. The text should create a certain world, arouse feelings, reactions in the reader's imagination. One way to achieve this aim is through the use of one-member impersonal sentences that help to focus on important concepts with great precision while avoiding ambiguity.

The article is devoted to the study of structural and semantic features of the construction of impersonal one-member sentences in L. Leonov's texts. The specific typology and structure of one-member sentences were determined, the basic means of expressing syntactic connection and semantic relations within the syntactic one-member structures were determined, the expressive and imaginative possibilities of impersonal sentences were investigated, and the productivity of available types of one-member sentences in L. Leonov's texts in this scientific work.

L. Leonov's texts focus on the inner world of the hero, whose image requires the transmission of all the diversity of moods, impressions, experiences. Therefore, the writer uses almost all types of one-member sentences that allow him to analyze the psychological state of the characters in various ways. Emotional richness is marked by one-member impersonal sentences that help to focus readers' attention on the actions, behavior of the main characters, as well as a clear means that enhances the connection with the reader, introduces him to the atmosphere of the text, projecting the hero's features.

Based on the analysis of linguistic material, we can say that impersonal

sentences perform informative, expressive, evaluative (characterizing), pragmatic, compositional, text-forming functions in L. Leonov's texts.

The language of L. Leonov's prose texts is the harmonious variety of grammatical, stylistic forms and their meanings. High semantic capacity, laconicism, special tension of one-member impersonal sentences make the writer's syntax extremely expressive and expressive. The intrinsic expressive potential of impersonal one-member sentences provides a text-forming function. One-member impersonal sentences used by the author are characterized by a variety of meanings, variability of structural-semantic varieties and a diversity of stylistic functions performed by them and are used with specific expressive instructions.

The analysis of impersonal one-member sentences in L. Leonov's texts will be promising in further scientific explorations, which explore the comparative analysis of impersonal constructions on the material of works of other authors of the XX century.

Keywords: *Linguistics, Syntax, One-member Sentence, Impersonal Sentence, the Main Component of a One-member Sentence, Predicative Units.*

Введение. Лингвистические исследования последних лет фиксируют заметное увеличение интереса к простым односоставным синтаксическим конструкциям. Трудности при изучении безличных односоставных предложений появляются вследствие того, что этот тип конструкций не представляет единства по структуре, отдельные члены предложения постоянно меняют свои функции. Такие аспекты исследования простых предложений, как: сущность, состав, границы предложения, грамматическая природа, выделение семантических компонентов, не нашли в лингвистической литературе полного отражения. Сказанное обуславливает **актуальность** данного исследования.

Проблема изучения безличных предложений привлекает внимание лингвистов на протяжении всей истории русского языкознания. К данной теме обращались такие ученые, как: В. Белошапкова, П. Беляевский, В. Богородицкий, Л. Булаховский, А. Барсов, Ф. Буслаев, Н. Валгина, А. Востоков, И. Давыдов, М. Захарова, С. Крючков, Е. Курилович, П. Лекант, Л. Максимов, Д. Овсяннико-Куликовский, М. Петерсон, Н. Пospelова, А. Пешковский, Ф. Фортунатов, А. Шахматов и др.

При написании нашей работы мы ставим перед собой следующие **цели**: в соответствии с современными научными принципами проанализировать односоставные безличные предложения в произведениях Л. Леонова, в аспекте их структуры и семантики, определить авторские особенности употребления глагольных односоставных безличных предложений.

Поставленные цели предусматривают решение таких **задач**:

1. Рассмотреть содержание понятия «безличные предложения» в русской лингвистике, определить их место среди других типов односоставных предложений.

2. Описать структурно-семантические особенности построения безличных односоставных предложений, выявить способы выражения главных членов этих конструкций в произведениях Л. Леонова.

3. Определить текстообразующие потенции односоставных безличных предложений.

Цель и задачи исследования обусловили использование таких **методов**: в качестве основного использовался структурно-семантический

метод, применялись методы сплошной выборки, наблюдения и описания, контекстологического и трансформационного анализа.

Результаты и дискуссии. Современная лингвистика определяет односоставное предложение, как предложение, в котором предикативность получает выражение в одном главном члене, который одновременно называет предмет, явление, действие и устанавливает его отношение к действительности, что достигается формами слов и интонационными средствами.

В соответствии с морфологическим выражением главного члена односоставные предложения делятся на два типа: номинативные – в которых подлежащее выступает носителем признака, а сказуемое словесно не выражено и восстановить его из контекста нельзя; бесподлежащие предложения (по А. Шахматову) – характеризуются отсутствием подлежащего и невозможностью его восстановления из обстановки или контекста речи.

Основная группа бесподлежащих – это безличные предложения. Под безличными предложениями традиционно понимаются простые односоставные предложения, грамматическая основа которых представлена одним главным членом – сказуемым, морфологическая суть которого исключает участие субъекта действия (подлежащего). В безличных предложениях главный член – сказуемое, может быть выражено наречием, безличным глаголом, личным глаголом в безличном значении, глаголом в неопределенной форме, существительным. Безличные синтаксические конструкции многообразны по форме, они украшают русский синтаксис, помогают выразить разнообразные оттенки значений.

Безличные предложения мы рассматриваем как средство художественной выразительности, с помощью которых автор передает всю палитру чувств героя, физические состояния окружающей природы и пространства, не называя при этом активного деятеля, тем самым подчеркивается неопределенность и неотвратимость действия.

По мнению М. Захаровой безличные предложения представляют собой особый способ концептуализации действительности, особый “субъективный образ объективного мира”: они отображают внеязыковые положения дел как акцентировано произвольные, спонтанные, казуальные, не поддающиеся сознательному контролю и воздействию [Захарова, 2004: 87]. Формально-грамматическим признаком объединения безличных предложений является: “выражение предикативности одним компонентом, глагольным или адъективным, с признаковым значением – формой безличности; отсутствие и невыводимость подлежащего; утверждение независимого признака, не соотношенного с производителем или носителем” (Захарова, 2004: 115).

А. Шахматов предлагает сосредоточиться на психологическом восприятии главного члена “...особенностью безличных предложений оказывается выраженное в главном члене сочетание представления о признаке, с представлением о бытии, существовании” (Шахматов, 1967: 207).

Разнородность безличных предложений приводит к тому, что

проблематика изучения не ограничивается вопросами специфики синтаксических категорий в языковом плане, в их отношении к логическим категориям. Актуальным остается вопрос понимания самой категории безличности и на этой основе – поиски теоретических оснований для классификации безличных предложений. В связи с этим изучение безличных предложений ведется по разным направлениям: психологическое (А. Потебня, Д. Овсяннико-Куликовский); логическое (А. Востоков, Ф. Буслаев); историко-психологическое и формально-грамматическое (Ф. Фортунатов). В настоящее время выделение односоставных предложений в самостоятельный структурно-семантический тип простого предложения не вызывает сомнения.

В нашем исследовании мы опираемся на классификацию Н. Валгиной, которая выделяет три основные группы безличных предложений: 1. Глагольные безличные предложения. Эта группа подразделяется еще на три ветви, где в качестве главного члена предложения употребляется: безличный глагол, личный глагол в безличном употреблении, краткое страдательное причастие. 2. Наречные безличные предложения. 3. Безлично-генитивные предложения (Валгина, 2009: 314).

Грамматические типы безличных предложений разнообразны. В русском языке существуют два типа односоставных предложений – глагольные и именные. Наиболее выразительны по строению и значению глагольные безличные предложения. В глагольных односоставных предложениях утверждается независимый признак (действие), например: *В доме пели; Вам придется подождать* и т.п. В именных (субстантивных) односоставных предложениях утверждается или отрицается бытие предмета: *Полдень; Опять весна; Сейчас не осень; Воды-то!; Кругом ни травинки* (Алефиренко, 2008: 67).

Безличные предложения широко распространены в художественной литературе, которая постоянно обогащается фактами разговорного языка. Употребление безличных конструкций позволяет описать состояния, характеризующие неосознанностью и немотивированностью, придать действию особый оттенок лёгкости, выделить действие или состояние безотнесённости к какому-либо деятелю.

Анализ языкового материала произведений Л. Леонова показал, что к безличным конструкциям писатель обращается в следующих случаях:

- Автору нужно передать желание, возникшее независимо от разума человека, продиктованное организмом (предрасположенность к физическим действиям). Безличный глагол *хотелось* выступает в значении – иметь желание, охоту, ощущать потребность в чем-нибудь. Например: *Пить не хотелось, знобило, наверное, от руки; Есть не хотелось, но приятно было, что мясо горячее... Перед тем, как передать банку Ильину, захотелось хлебнуть бульона; Есть не хотелось, только пить..., хотя тоже не очень; В койку больничную лечь бы сейчас. И ничего больше не хочется* (Леонов, 1999: 23).

- Употребление безличной конструкции с глаголом *хочется* – (*хотелось*) (Глагол выступает в значении – стремиться к чему-нибудь, добиваться осуществления чего-то, а также в значении – иметь намерение; желание осознанное, возникает с участием воли и разума

человека). Например: *...Мне ужасно захотелось, чтобы профессор Лихарев написал свою книгу про то, чего нет; Хотелось еще писать, заставить людей смеяться, любить, делать глупости и бродить по стране; Видимо, женщине захотелось хлестнуть кого-то по глазам своей расцветшей прелестью; А может, и притерпелась бы, да уж больно мне человеком стать захотелось* (Леонов, 1999: 117).

- Случаи, когда глагол думается выступает в значении, близком к значению слова *кажется*. Например: *Мне думается, я сделал бы вдесятеро больше для людей, когда бы вы стали моей женой* (Леонов, 1999: 59).

- Использование автором глаголов *живется* (*жилось*), как равнозначных личной конструкции, чаще всего в письме, в неофициальном обращении, вопросе. Например: *Ну, как живется, воюется как?* (Леонов, 1999: 61).

- Случаи, когда предложение с безличным глаголом помогает автору показать, что действие протекает само по себе, без вмешательства человека. Например: *Сеялось вольготно, даже радостно, точно яровым хотели заслонить от памяти тяжкий грех осени; Кроме того, отец пишет, что работается ему, как никогда* (Леонов, 1999: 175).

- Употребление вводного безличного предложения с глаголом *помниться* (по значению равным модальному слову *кажется*): *Вы там у нас в скиту, помнится, коня свели; Ты ведь, помнится, доброволица* (Леонов, 1999: 203).

- Случаи, когда безличная конструкция выражает состояние, с которым человек не может справиться самостоятельно. Например: – *Да чего тебе, право, не лежится?; Кутафье занеможется – детеныш в зимнюю пору и за дровами и за огород сходит...* (Леонов, 1999: 44).

- Случаи, когда безличная конструкция передает внезапность поступка, например: *Вот к ним иду... Лесу хочу попросить для капитального ремонта, – само собою сказалось у Брыкина...* (Леонов, 1999: 120).

- Употребление безличной формы для описания работы памяти, ее особенностей. Например: *Нежданно голова заработала с безумной четкостью. Вспомнилось: ехал по прилегающему к деревне полю. Там сорный бугор...* (Леонов, 1999: 59).

- Безличные предложения для обозначения описания душевных процессов, связанных с деятельностью воображения. Например: *Виделось мне надьсь, будто играет со мной во сне мальчик кудрявый, а может, и барашек; Теперь вот грезится: заболеть бы недельки на две, на три, не насмерть, и без операции, но чтобы в больничку положили; Пусть это и будет волшебный сон, о котором тебе мечталось* (Леонов, 1999: 235).

- Употребление безличной формы для обозначения заветного желания человека в своих мечтах, например: *И хочется жить сотни лет, чтобы смотреть на эту бледную, как полевая ромашка, северную красоту; За всю жизнь, пожалуй, никуда так страстно не*

хотелось Евгении Ивановне, как в Англию теперь, в загадочную, туманную Англию поскорей... (Леонов, 1999: 67).

- Безличные предложения для обозначения веры человека. Например: *Верилось почему-то, что до фронта доберутся не раньше недели и он еще успеет если не закалиться, то подкопить в себе это главное; ...Тридцать восемь лет верится Быхалову – за этим домом – восток* (Леонов, 1999: 212).

- Безличные предложения для обозначения размышлений человека. Например: *А теперь, когда увидел лес, поле, снеговые пространства, с изнеможением ощутил непрочность всего того, о чем надумалось под душным потолком его зимницы* (Леонов, 1999: 39).

- Употребление безличной конструкции при выражении пожелания *хорошо жить*. Например: *Они выпили за сыновей и потомков, чтобы краше им жилось на чистой земле* (Леонов, 1999: 80).

- Случаи, когда безличная конструкция сообщает о том, что человек хорошо живет в течение большого промежутка времени. Например: *...И вообще несмотря на мои неминуемые возрастные недомогания, мне живется совсем неплохо; Хорошо жилось Бурьге в зеленом приволье леса* (Леонов, 1999: 71).

Таким образом, на основе художественных текстов произведений Л. Леонова описаны структурно-семантические особенности функционирования простых односоставных конструкций в реальной речевой ситуации. Исследуемые предложения отличаются вариативностью, разнообразным стилистическим применением. Безличные предложения придают произведениям Л. Леонова особую экспрессию и выразительность, помогают автору создать художественный образ, а читателю лучше понять мир художественного произведения, раскрыть авторский замысел.

Выводы. Разные взгляды на проблему безличных предложений обусловлены тем, что на сегодняшний день ученые не пришли к единому мнению относительно безличных предложений, отсутствует единая классификация. Существование разнообразных точек зрения позволяет рассматривать безличные предложения по следующим позициям: исходя из грамматической формы не только главного члена (сказуемого), но и других членов; по способам выражения вещественного и грамматического значений.

Безличные предложения в произведениях Л. Леонова были исследованы нами с точки зрения их структуры и семантики. Использование безличных конструкций помогает Л. Леонову наблюдать за происходящими событиями со стороны наблюдателя, что придает объективный характер повествованию. Этот прием позволяет через описание внутренних переживаний героев, выражать свои чувства и эмоции, говорить о психических и физиологических состояниях человека и природы, как о независимых от воли людей и не контролируемых ими.

В произведениях Л. Леонова нами отмечено употребление следующих типов безличных предложений (в зависимости от способов выражения главного члена): предикативно-безличные (наречные) безличные предложения, глагольные безличные предложения. По

способу выражения грамматической основы наиболее частотны наречные безличные предложения.

Анализируя семантику безличных предложений в идиостиле писателя, мы выделили наиболее продуктивные группы: психическое состояние человека, модально-волевые оттенки действий, состояние природы, окружающей среды персонажей повествования. В художественных текстах количество глагольных безличных предложений, обозначающих психическое состояние живого существа и модальное значение должностования или необходимости действий человека наиболее продуктивная группа.

Безличные синтаксические конструкции придают речи яркость, усиливают её эмоциональное воздействие, привлекают внимание читателя и слушателя к высказыванию. Усиливать заложенную в безличном глаголе эмоциональность в контексте предложения могут наречия, частицы, дефисное оформление отдельных слов, передающее напряженность или внезапность сообщаемого.

Література

1. Акимова Г. Н., Вяткина В. С. Синтаксис современного русского языка / Г. Н. Акимова, В. С. Вяткина. – СПб.: СПбГУ. – М.: Академия, 2013. – 346 с.
2. Алефиренко Н. Ф. Спорные проблемы семантики: монография / Н. Ф. Алефиренко. – Волгоград: Перемена, 2008. – 274 с.
3. Белошапкина В. А. Современный русский язык. Синтаксис / В. А. Белошапкина. – М.: Высшая школа, 1998. – 248 с.
4. Валгина Н. С. Синтаксис современного русского языка / Н. С. Валгина. – М.: Флинта, 2009. – 457 с.
5. Бабайцева В. В. Синтаксис русского языка: Монография. – М.: Флинта, 2015. – 361 с.
6. Галкина-Федорук Е. М. Безличные предложения в современном русском языке. – М.: Либроком, 2012.
7. Захарова, М. В. Семантика безличных предложений : дис. ... канд. филол. наук [Текст] / М. В. Захарова. – М., 2004. – 167 с.
8. Калинин А. Ф. Безлично-инфинитивные предложения среди других типов простого предложения [Текст] / А. Ф. Калинин. – М.: Глобус, 1999. – 310 с.
9. Лекант П. А. Синтаксис простого предложения в современном русском языке. / П. А. Лекант – 2-е изд. – М., 1986. – 247с.
10. Леонов Л. М. Избранные произведения [Текст] / Л. М. Леонов. – Москва: Информпечать, 1999. – 480 с.
11. Овсяннико-Куликовский Д. Н. Из синтаксических наблюдений. К вопросу о классификации бессубъектных предложений [Текст] / Д. Н. Овсяннико-Куликовский. – М.: Гардарики, 2007. – 270 с.
12. Рузметова З. Н., Садуллаева С. Безличные предложения и их типы в поэтическом тексте // Молодой ученый. – 2017. – №19. – С. 422-424. – URL <https://moluch.ru/archive/153/42589/> (дата обращения: 02.10.2019).
13. Скобликова Е. С. Синтаксис простого предложения [Текст] / Е. С. Скобликова. – М.: Империял, 2000. – 286 с.
14. Шахматов А. А. Синтаксис простого предложения в русском языке [Текст] / А. А. Шахматов. – М.: Просвещение, 1967. – 370 с.

References

1. Akimova, H., Viatkina, V. (2013). *Syntaksys sovremennoho russkoho*

yazyka [Syntax of Modern Russian Language]. Sanktpeterburh : Sanktpeterburhskiy hosudarstvennyi unyversytet ; Moskva : Academia [in Russian].

2. Bieloshapkova, V. (1998). *Sovremienniy russkii yazyk. Sintaksis* [Modern Russian. Syntax]. Moskva : Vysshaya shkola [in Russian].

3. Aliefirenko, N. (2008). *Spornye problemy semantiki: Monografiia* [Controversial Problems of Semantics: Monograph]. Volgograd : Peremienna [in Russian].

4. Valhina, N. (2009). *Sovremienniy russkii yazyk. Sintaksis* [Modern Russian. Syntax]. Moskva : Flinta [in Russian].

5. Babaitseva, V. (2015). *Sintaksis russkogo iazyka: Monografiia* [Syntax of the Russian Language: Monograph]. Moskva : Flinta [in Russian].

6. Galkina-Fedoruk, Ye. (2012). *Bezlichnyie predlozheniia v sovremennom russkom iazyke* [Impersonal Sentences in Modern Russian Language]. Moskva: Librokom [in Russian].

7. Zakharova, M. (2004). *Semantika bezlichnykh predlozhenii*. Cand. Diss. [Semantics of Impersonal Sentences]. Moskva [in Russian].

8. Kalinin, A. (1999). *Bezlichno-infinitivnyie predlozheniia sredi drugikh tipov prostogo predlozheniia* [Impersonal-infinitive Sentences Among Other Types of Simple Sentences]. Moskva : Globus [in Russian].

9. Lekant, P. (1986) *Sintaksis prostogo predlozheniia v sovremennom russkom iazyke* [Syntax of a Simple Sentence in Modern Russian Language]. 2nd edition. Moskva [in Russian].

10. Leonov, L. (1999). *Izbrannyye proizvedeniia* [Selected Works]. Moskva : Informpechat [in Russian].

11. Ovsianiko-Kulikovskiy, D. (2007). *Iz sintaksicheskikh nabliudenii. K voprosu o klassifikatsii bessubiektnykh predlozhenii* [From Syntactic Observations. On the Classification of Subjectless Proposals]. Moskva : Gardariki [in Russian].

12. Ruzmetova, Z., Sadullaieva, S. (2017). *Bezlichnyie predlozheniia i ikh tipy v poeticheskom tekste* [Impersonal Sentences and Their Types in a Poetic Text]. *Molodoy uchenyi* [Young Scientist]. № 19. 422–424. Available at : <https://moluch.ru/archive/153/42589/> [in Russian].

13. Skoblikova, Ie. (2000). *Sintaksis prostogo predlozheniia* [Simple Sentence Syntax]. Moskva : Имперіал [in Russian].

14. Shakhmatov, A. (1967). *Sintaksis prostogo predlozheniia v russkom iazyke* [Syntax of a Simple Sentence in Russian Language]. Moskva : Prosveshcheniie [in Russian].

АНОТАЦІЯ

Кожна синтаксична одиниця виконує певну роль при створенні зв'язності тексту, щоб надати йому виразності, оригінальності. Художній твір покликаний створити в уяві читача певний світ, викликати почуття, реакцію. Одним із засобів досягнення цієї мети є використання односкладних безособових речень, які допомагають надзвичайно точно акцентувати увагу на важливих поняттях, уникаючи багатослівності.

Статтю присвячено дослідженню структурно-семантичних особливостей побудови безособових односкладних речень у мовотворчості Л. Леонова. У науковій роботі з'ясовано специфіку типології і структури односкладних речень, визначено основні засоби вираження синтаксичного зв'язку і смислових відношень у межах синтаксичних односкладних конструкцій, досліджено експресивно-зображальні можливості безособових речень, а також з'ясовано продуктивність наявних видів односкладних речень у творчості Л. Леонова.

Твори Л. Леонова зосереджені на внутрішньому світі героя, зображення якого потребує передачі всього розмаїття настроїв, вражень, переживань. Тому письменник використовує майже всі типи односкладних речень, що дозволяють йому різнобічно проаналізувати психологічний стан героїв. Емоційною насиченістю відзначаються односкладні безособові речення, які

допомагають зосередити увагу читачів на діях, вчинках головних героїв, а також є виразним засобом, який посилює зв'язок із читателем, вводить його в атмосферу твору, проєктуючи на нього риси героя.

На основі аналізу мовного матеріалу можемо стверджувати, що безособові речення виконують у творах Л. Леонова інформативну, експресивно-видільну, оцінну (характеризуючу), прагматичну, композиційну, текстотвірну функції.

Мова прозових творів Л. Леонова полягає в узгодженому різноманітті граматичних, стилістичних форм та їх значень. Велика семантична місткість, лаконізм, особлива напруженість односкладних безособових речень робить синтаксис письменника надзвичайно експресивним, виразним. Внутрішній експресивний потенціал безособових односкладних речень забезпечує текстоутворюючу функцію. Односкладні безособові речення, які використовує автор, характеризуються різноманітністю значень, варіативністю структурно-семантичних різновидів та багатством виконуваних ними стилістичних функцій і вживаються з конкретними експресивними настановами.

Аналіз безособових односкладних речень у художніх творах Л. Леонова буде перспективним у подальших наукових розвідках, які досліджують порівняльний аналіз безособових конструкцій на матеріалі творів інших авторів ХХ ст., що дозволить розширити мовну картину світу ідиостиля Л. Леонова.

Ключові слова: лінгвістика, синтаксис, односкладне речення, безособове речення, головний компонент односкладного речення, предикативні одиниці.